



## OTSUS

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Vaidlustusasja number           | 297-25/302562  |
| Otsuse tegemise aeg             | 06.01.2026   |
| Vaidlustuskomisjoni liige       | Angelika Timusk  |
| Vaidlustaja                     | Fazer Eesti OÜ   |
| Hankija                         | Riigi Tugiteenuste Keskus  |
| Vaidlustatud riigihanke nimetus | Toiduainete ostmine vanglatele (I piiratud hankemenetlus) (viitenumber 302562) (osad 16-18)                                |
| Menetlustoiming                 | Riigihanke „Toiduainete ostmine vanglatele (II piiratud hankemenetlus) (viitenumber 304116) peatamise taotluse lahendamine |

## RESOLUTSIOON

Jätta riigihanke peatamise taotlus rahuldamata.

## EDASIKAEBAMISE KORD

Halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2 kohaselt võib käesoleva otsuse peale esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub selle teatavaks tegemisest arvates (RHS<sup>1</sup> § 200 lg 5).

## ASJAOLUD

1. 18.12.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Fazer Eesti OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigi Tugiteenuste Keskuse (edaspidi Hankija) riigihankes „Toiduainete ostmine vanglatele (I piiratud hankemenetlus)“ (viitenumber 302562) (edaspidi Riigihange). Tegemist on dünaamilise hankesüsteemiga „Toiduainete ostmine vanglatele“ (viitenumber 291140) seotud hankega (edaspidi Hange). Vaidlustaja vaidlustab Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsust osades 16-18.

2. 31.12.2025 esitas Vaidlustaja taotluse riigihanke „Toiduainete ostmine vanglatele (II piiratud hankemenetlus) (viitenumber 304116) (edaspidi Uus Hange) peatamiseks.

Vaidlustaja väitel on *Uue Hanke peatamine lubatav ja võimalik. Kuigi Uus Hange kannab eraldiseisvat viitenumbrit, siis sisuliselt on Vaidlustuse esemeks oleva hanke ja Uue Hanke näol*

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

*tegemist siiski ühe ja sama hanke – s.o. dünaamilise hankesüsteemi piiratud hankemenetlusena toimuva hankega „Toiduainete ostmine vanglatele (291140)“ (Hange). Kõik Uut Hanget puudutavad teated ja uued hanke alusdokumendid on avaldatud Hanke raames samas süsteemis uute versioonidega, mitte uue hankena. [---]*

## **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

3. RHS § 193 lg 1 kohaselt võib vaidlustuskomisjon vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha *igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada.*

Vaidlusaluse Riigihanke hankemenetlus on lõppenud hankemenetluse kehtetuks tunnistamisega ja seda Riigihanget ei ole vaja mis tahes põhjustel peatada. Vaidlustaja taotlusest nähtuvalt on peatamise taotlus suunatud sellise riigihanke (Uue Hanke) peatamisele, millega seoses vaidlustust vaidlustuskomisjonile esitatud ei ole. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et põhjendatud ei ole Vaidlustaja nõue sekkuda riigihankesse, mida ta ei ole vaidlustanud, mistõttu taotlus tuleb jätta rahuldamata.

Vaidlustuskomisjonil on ka füüsiliselt takistatud riigihangete registris kannete tegemine riigihangete kohta, mida pole vaidlustatud, sh riigihanke peatamise märke lisamine.

4. Asjaolu, et vaidlustajal tekib pärast vaidlustuse esitamist õigus ja võimalus taotleda riigihanke peatamist (ühelgi juhul ei saa vaidlustuskomisjonile esitada riigihanke peatamise taotlust isik, kes pole esitanud vaidlustust) ei tähenda, et vaidlustajal tekiks ühes riigihankes vaidlustuse esitamisel õigus taotleda ükskõik millise muu riigihanke peatamist. See, et Riigihange ja Uus Hange on sama dünaamilise hankesüsteemiga nr 291140 seotud hanked, ei muuda vaidlustuskomisjoni seisukohta sellest, et riigihange, mille peatamist Vaidlustaja taotleb, peab olema sama Riigihange, milles tehtud Hankija otsust vaidlustatakse. Dünaamiline hankesüsteem on iseenesest üksnes elektrooniline hankelepingute sõlmimise menetlus (riigihanke läbiviimise viis) ja ei saa olla mõistlikku vaidlust, et Hanget ega Uut Hanget Vaidlustaja ei vaidlusta.

5. Vaidlustuskomisjon märgib siiski, et Riigikohus on 16.11.2011 otsuses kohtuasjas 3-3-1-65-11, p-is 12, asunud seisukohale, et *kolleegiumi hinnangul ei ole õiguspärane korraldada uut hankemenetlust sama eseme suhtes, mille üle toimub vaidlus vaidlustuskomisjonis või kohtus.*

(allkirjastatud digitaalselt)  
Angelika Timusk